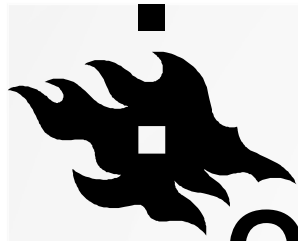


# OPISKELIJAVALINTOIHIN LIITTYVÄÄ TUTKIMUSTA



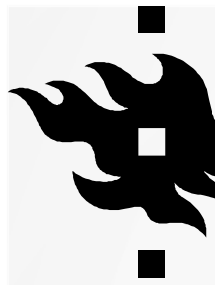
■  
■

# AIEMPI OPINTOMENESTYS JA VALINTAKOEMENESTYS OPINTOMENESTYKSEN SELITTAJANA



# YLEISTÄ AIEMMAN OPINTOMENESTYKSEN JA VALINTOJEN TARKASTELUSTA

- Aiemman opintomenestyksen ja yliopistomenestyksen yhteys vaihteli alakohtaisesti. (Häkkinen, 2004; Kupiainen, 2014)
- --> Koko yliopistosektoria koskevia johtopäätöksiä vaikea tehdä
- Valintakokeisiin painottuva järjestelmä suosisi miehiä, yotodistusvalinta naisia (Häkkinen, 2004)



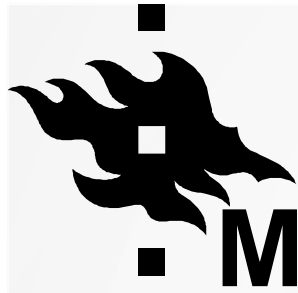
# YLIOPPILASTUTKINTO JA OPINTOMENESTYS YLIOPISTOSSA

- Yo-tutkinnon äidinkielen, pitkän matematiikan ja B-ruotsin kokeen yhteys opintomenestykseen oli muita kokeita ja valintakoemenestystä vahvempi. (Kupiainen, 2014)
- Yo-tutkinnon yleisarvosana oli yhteydessä lääketieteen valintakokeen tiedetehtäviin, mutta ei aineistokokeeseen. (Lindblom-Ylänne, Lonka ja Leskinen 1999, 1996)
- Yo-tutkinnon menestys ja valintakokeen tiedetehtävät yhdessä ennustivat opintomenestystä lääketieteen esikliinisessä vaiheessa. (Lindblom-Ylänne, Lonka ja Leskinen 1999, 1996)
- Yo-tutkinnossa hyvin menestyneet jättivät opinnot kesken muita useammin (Häkkinen, 2004)



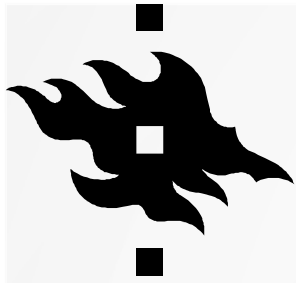
# TOISEN ASTEEN ARVOSANAT JA OPINTO- MENESTYS YLIOPISTOSSA

- Lukion keskiarvo yhteydessä yliopisto-opintojen keskiarvoon ja yksittäisten kurssien arvosanoihin (Richardson, Abraham, & Bond, 2012; DeBerard, Spielmans & Julka, 2004; Shulruf ym., 2011; Wagner ja Brahm, 2017; Diseth, 2011; Timer & Clauson, 2011).
- Hammaslääketieteen opiskelijoiden toisen asteen kemian ja biologian arvosanat yhteydessä yliopiston päättökokeiden arvosanoihin (Arnold, Gonzales & Gaengler, 2011)
- Luonnontieteiden opiskelijoiden toisen asteen matematiikan ja luonnontieteiden arvosanat ennustivat 1. yliopistovuoden opintopisteiden määrää (Koster & Verhoeven, 2017).



# SAT JA OPINTO- MENESTYS YLIOPISTOSSA

- Soveltuvuutta mittaava standardoitu SAT-koe kohtalaisessa yhteydessä yliopistoarvosanojen keskiarvoon (Richardson ym. 2012; DeBerard, Spielmans, & Julka, 2004)
- Toisen asteen oppimäärän osaamista mittaava SAT II ennusti yliopistoarvosanojen keskiarvoa paremmin kuin soveltuvuutta mittaava SAT (Geiser & Studley, 2002)



# VALINTAKOKEET JA OPINTOMENESTYS YLIOPISTOSSA

- Valintakoe ennusti jossain määrin ennustavan opintojen etenemistä. (Kupiainen, 2014)
- Valintakoemenestys ennusti opintopisteiden määrää neljän vuoden opintojen jälkeen (Häkkinen, 2004)
- Lääketieteen aineistokokeen synteesityöjään mittaava osa ennusti jossain määrin opiskelutahtia. (Lindblom-Yläne, Lonka ja Leskinen 1999, 1996)
- Hammaslääketieteen valintahaastattelujen arvioinnit olivat yhteydessä yliopiston päättökokeen arvosanoihin (Arnold ym., 2011)
- Sairaanhoidajakoulutuksen valintahaastattelujen ja hakemuksen liitteiden arvioinnit eivät olleet yhteydessä myöhempään opintomenestykseen (Timer & Clauson, 2011)



# KIRJALLISUUTTA

Arnold, W. H., Gonzalez, P. and Gaengler, P. (2011), The predictive value of criteria for student admission to dentistry. *European Journal of Dental Education*, 15: 236–243

DeBerard, M. Scott, Glen I. Spielmans, and Deana C. Julka. "Predictors Of Academic Achievement And Retention Among college Freshmen: A Longitudinal Study." *College Student Journal* 38.1 (2004): 66-80

Diseth, Å. (2011). Self-efficacy, goal orientations and learning strategies as mediators between preceding and subsequent academic achievement. *Learning and Individual Differences*, 21(2), 191-195

Geiser, S., & Studley, W. R. (2002). UC and the SAT: Predictive validity and differential impact of the SAT I and SAT II at the University of California. *Educational Assessment*, 8(1), 1-26.

Häkkinen, Iida (2004). Do university entrance exams predict academic achievement. Working Paper. Department of Economics, Uppsala University, No. 2004:16.

Kupiainen, S. (2014). "Hakija valintojen pyörteessä". Ylioppilastutkinnon arvosanojen hyödyntäminen korkeakoulujen opiskelijavalinnassa. Seminaari korkeakoulujen opiskelijavalintojen uudistamisen etenemisestä 28.10.2014. Powerpoint-esitys.

Koster, A., & Verhoeven, N. (2017). Study success in science bachelor programmes. Predictive value of secondary school grades. In E. Kyndt, V. Donche, K. Trigwell & S. Lindblom-Ylänne (toim.), *Higher education transitions: Theory and research* (p. 66-84). London & New York: Routledge.

Lindblom-Ylänne, S., Lonka, K., & Leskinen, E. (1999). On the predictive value of entry-level skills for successful studying in medical school. *Higher Education*, 37(3), 239-258.

Lindblom-Ylänne, S., Lonka, K., & Leskinen, E. (1996). Selecting students for medical school: What predicts success during basic science studies? A cognitive approach. *Higher Education*, 31(4), 507-527

Opetus- ja kulttuuriministeriö (2016). Valmiina valintoihin. Ylioppilastutkinnon parempi hyödyntäminen korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisu 2016:37.

Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: a systematic review and meta-analysis. *Psychological bulletin*, 138(2), 353.

Shulruf, B., Wang, Y. G., Zhao, Y. J., & Baker, H. (2011). Rethinking the admission criteria to nursing school. *Nurse Education Today*, 31(8), 727-732.

Timer, J. E., & Clauson, M. I. (2011). The use of selective admissions tools to predict students' success in an advanced standing baccalaureate nursing program. *Nurse education today*, 31(6), 601-606.

Wagner, D. & Brahm, T. (2017). Fear of Academic Failure as a Self-fulfilling Prophecy. In E. Kyndt, V. Donche, K. Trigwell & S. Lindblom-Ylänne (toim.), *Higher education transitions: Theory and research* (p. 13-30). London & New York: Routledge.